

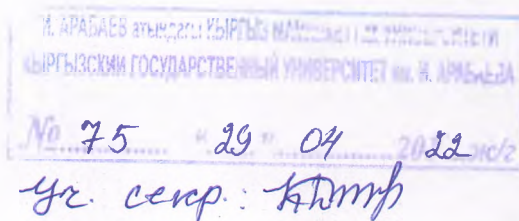
## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кудайбердиевой Гульмиры Каримовны на тему: «**Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике**», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**1. Актуальность темы исследования:** Актуальность проблемы обеспечения качества образования обусловлена социокультурными социально-экономическими изменениями в Кыргызстане, модернизацией государственной образовательной политики, где ставится задача достижения такого качественного уровня обучения и воспитания, который удовлетворил бы потребность всех слоев населения, позволил бы подняться на новую ступень развития культуры, экономики, производства, качества жизни населения страны.

В настоящее время в педагогике большое внимание уделяется качеству образования, управлению этим качеством и системе его оценки. Актуальность данного вопроса связана с тем, что «качество образования» является ведущим приоритетом развития образования в Кыргызстане, что отражено в Постановлении Правительства Кыргызской республики от 4 мая 2021 года № 200 Об утверждении Программы развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы. Стратегией развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы разработанное Министерством образования и науки Кыргызской Республики. Сложность в данных вопросах обусловлена большим количеством трактовок самого понятия «качество образования», и соответственно отсутствием единых подходов к его оценке.

Управление качеством образования на уровне общеобразовательной школы является достаточно сложным процессом в общей структуре управления школой как социальной системой и рассматривается как процесс целенаправленного воздействия на факторы, определяющие качество



образования, как концептуальные установки и управленческие действия, направленные на достижение определенных заранее спрогнозированных достижений воспитанников и педагогов.

Управление качеством образования, являясь одной из функций управленческих структур, выступает средством развития существующей образовательной системы. Система школьного управления качеством образования, выполняя специфические функции как нормативную, рефлексивную и проектировочную, позволяет обеспечить системность управленческих мер, направленных на непрерывное повышение качества школьного образования.

Система управления качеством образования способствует планированию и осуществлению инновационной деятельности в условиях функционирования школы в зависимости от поставленных задач и имеющихся ресурсов, повышает эффективность образовательных технологий, направленных на личностное развитие ребенка, способствует повышению компетентности у руководителей — управленческой, у учителей — профессиональной, у учащихся — образовательной.

Критериями готовности педагогического коллектива школы управлять качеством образования выступают интерес к осуществлению инновационной педагогической деятельности. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности, обеспечивающее последовательное и системное формирование профессионального сознания педагогов по основным характеристикам качества образования, освоение педагогами методик диагностического оценивания факторов учебных достижений учащихся.

Компетентность педагогов, качество управления, качество образовательной программы, определяющих качество школьного образования, распределение полномочий и ответственности в педагогическом коллективе за реализацию функций управления качеством образования, совершенствование информационного обеспечения системы управления образовательным

учреждением, выступают организационно-педагогические условия по включению педагогического коллектива в управление качеством образования школы.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, выполненное соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для разработки организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике.

В диссертации обозначены объект и предмет исследования. Постановке цели и её дифференциации в исследовательских задачах сопутствует структурная организация работы, которая состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

**2. Научные результаты.** В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых, представляет существенное значение для развития педагогической науки:

**Результат 1.** Автором при осуществлении аналитического обзора литературы уточнена понятия «качество образования» и раскрыто сущность понятия «управление качеством общего среднего образования» (глава 1, § 1.1, §1.2, § 1.3).

**Результат 2.** Диссертантом обоснованы объект и предмет исследования, определены методологические подходы и принципы управления качеством общего среднего образования, а также разработана модель управления качеством образования в общеобразовательной школе (глава 2 § 2.1, § 2.2).

**Результат 3.** Определены организационно-педагогические условия, способствующие эффективно управлять качеством образования в общеобразовательной школе (глава.2. §2.3).

**Результат 4.** Диссертантом доказана эффективность организационно-педагогических условий посредством разработки и использования диагностико-оценочного инструментария при проведении опытно-экспериментальной работы по управлению качеством образования в общеобразовательной школе (глава 3 §.3.1. § 3.2).

**3. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

**Результаты 1** можно считать новым, т.к. автором обобщён теоретический обзор и анализ отечественной и зарубежной литературы исследуемой проблемы, определены и уточнены сущность понятия «качество образования» как системы, состоящее из взаимосвязанных элементов: качество образовательного процесса, качество результата образования и качество условий.

**Результаты 2** является новым, т.к. автором определены совокупность методологических подходов и принципов в управлении качеством образования общеобразовательной школы, которые должны реализовываться в структурной модели управления качеством школьного образования.

**Результат 3** является новым, т.к. автором определены организационно-педагогические условия, способствующие эффективному управлению качеством образования в общеобразовательной школе и обеспечивающие нацеленность образовательного учреждения на инновационное развитие управления качеством образования в школе.

**Результат 4** является новым, т.к. автором доказана эффективность организационно-педагогических условий и структурной модели управления качеством школьного образования при проведении опытно-экспериментальной работы, посредством разработки и использования диагностического инструментария для оценки процесса управления качеством школьного образования.

#### **4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

В основном все научные результаты, основные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации можно признать теоретически обоснованными, так как они являются логическим завершением длительного целенаправленного исследования, результаты которого нашли апробацию на научно-практических конференциях, посвященных проблемам управления качеством школьного образования и стали предпосылками в определении организационно-педагогических условий и структурной модели управления качеством школьного образования для оценки процесса управления качеством школьного образования. Диссертационная работа характеризуется методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных данных, внутренней логикой, качественной интерпретацией полученных данных. Они также прошли апробацию на практике в общеобразовательных школах КР.

Научная степень достоверности выполненных исследований подтверждается довольно большой методологической базой, грамотным выбором системы методов, адекватных предмету исследования, глубоким анализом педагогических источников проблемы, научных подходов к проблеме исследования. Исползон диагностический инструментарий, который позволил оценить не отдельные элементы школьной системы, а комплексную систему управления качеством, охватывающую все её структурные компоненты, внутренние и внешние факторы, механизмы и подсистемы.

Так же, полученные соискателем результаты диссертационного исследования можно квалифицировать как решение приоритетной теоретической и практической задачи, имеющих существенное значение в системе педагогического образования Кыргызской Республики.

## **5. Практическая значимость полученных результатов.**

Практическая значимость полученных результатов в кандидатской диссертации Кудайбердиевой Г.К. были реализованы следующим образом:

- полученные результаты адаптированы к условиям реальной педагогической практики и могут быть применены в практической деятельности общеобразовательных школ;

- разработана и апробирована диагностический инструментарий, которая позволяет комплексно оценить всю систему управления качеством школьного образования охватывающую все структурные компоненты, механизмы и подсистемы школьной системы;

- результаты исследования могут быть использованы в качестве методических материалов и рекомендаций для совершенствования системы общего среднего образования и применена на курсах повышения квалификации руководителей управления школьным образованием.

Материалы диссертации могут быть использованы в процессе определения уровня управления качеством школьного образования КР.

## **6. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.**

Научные результаты, полученные в диссертации, опубликованы в 11 публикациях автора. Из них статья «Качество знаний как важный компонент качества образования» опубликована в научном журнале Российской Федерации «Тенденции развития науки и образования», включенной в систему РИНЦ.

## **7. Практические рекомендации для внедрения в практику по результатам исследования**

Результаты исследования в целом подтверждают правильность выдвинутой гипотезы и позволяют сделать следующие практические рекомендации по совершенствованию управления качеством школьного образования:

1. Предлагается в начале определить цель управления качеством школьного образования и только после этого выбирать средства управления.

2. При проведении оценки деятельности школы нужно использовать модель управления качеством образования в общеобразовательной школе на основе ранее выявленных подходов и принципов.

3. В соответствии с разработанной моделью предлагается диагностировать состояние управления, провести структурный анализ и выработать план улучшения управления качеством школьного образования.

4. Рекомендуется создать организационно-педагогические условия управления качеством образования в общеобразовательной школе, как обстоятельства, способствующие успешному управлению.

#### **8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. В автореферате имеется идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

#### **9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Несмотря на несомненные достоинства, диссертация Кудайбердиевой Г.К. на тему: «Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике» не лишена некоторых недостатков, а именно:

1. Автору следовало бы в первой главе более подробно проанализировать сущность понятия «качество образования» как системы и отразить те закономерности которые составляют научные основы данной проблемы.
2. В работе указано что, «методику оценки качества в вузе адаптировано для управления качеством школьного образования» стр.120, хорошо, но вузовская система и школьная система имеют свои особенности и как они были приспособлены инастроены в работе не указаны.
3. В работе критерии для оценки процесса управления качеством даны в процентах, но в результатах проведенного эксперимента даны в числовом выражении. Так же здесь отсутствует методика расчета этих показателей.

4. Результаты эксперимента показали улучшение качество управления школьного образования, но если бы были учтены учебные достижения учащихся, то работа намного выиграло бы.

**10. Соответствие работы критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» в Кыргызской Республике.**

Отмеченные недостатки в целом не снижают общей научно-практической значимости рассматриваемой работы, которая вносит определенный и значимый вклад в теорию и практику образования в решении данной научно-практической проблемы. Диссертационная работа Кудайбердиевой Г.К. на тему: «Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике», представляет собой завершенное и самостоятельно выполненное исследование, посвященное разработке организационно-педагогические условия управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике, которую можно квалифицировать как решение современной научной проблемы, имеющее важное научно-практическое значение в области педагогики.

Диссертационная работа отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в Кыргызской Республики, а ее автор заслуживает искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,  
доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
филологии и коммуникаций Международного  
университета Кыргызстана

А.К. Наркозиев

*Торнись Верно  
Начальник ОК  
Кудайбердиева С.Ч.*

